



ОБЩИНА МОМЧИЛГРАД  
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

Адрес: Momchilgrad 6800, ул. „26-ти декември“ №12, тел. 03631 / 78-41, факс 03631 / 78-49, e-mail: obshtina@mg.link.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

СУНАЙ ХАСАН

Кмет на Община Momchilgrad

/... 08.03.2018 ...



## ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -19-73 / 08.03.2018 г. на Кмета на община Momchilgrad за провеждане на процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и оборудване на част от Медицински център към МБАЛ „Д-р С. Ростовцев – гр. Momchilgrad“, открита с Решение № РД - 19 – 35 от 07.02.2018 г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 00239-2018-0001 с ID 828824 / 07.02.2018 г.,

Настоящият протокол е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Днес, 08.03.2018 г. в гр. Momchilgrad, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Севдалин Младенов Огнянов - *зам. кмет на община Momchilgrad*

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Небахат Феим Юсеин - *началник отдел „ ЕПП ” община Momchilgrad*
2. инж. Алие Ибрахим Ибрахим - *зам. кмет на община Momchilgrad*
3. Мерал Ахмед Мехмед - *гл. счетоводител на община Momchilgrad*
4. Метин Халил Моллахасан - *гл. експерт, „ ОП ” отдел „ УТКР ” общ. Momchilgrad*

се събра в Заседалната зала на Община Momchilgrad, находяща се на адрес: Община Momchilgrad, гр. Momchilgrad, ул. „26-ти декември“ №12 в изпълнение на Заповед № РД -19-73 / 08.03.2018 г. на Кмета на община Momchilgrad за провеждане на процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и оборудване на част от Медицински център към МБАЛ „Д-р С. Ростовцев – гр. Momchilgrad“, открита с Решение № РД - 19 – 35 от 07.02.2018 г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 00239-2018-0001 с ID 828824 / 07.02.2018 г.,

В 12:00 часа на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП започна публичното заседание на комисията. Председателят на комисията, обяви заповедта за назначаване на комисията и съдържанието на протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, при което се установи, че комисията е в пълен състав. На заседанието не присъстваха представители на участниците и/или на средствата за масово осведомяване.

От деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията постъпилите 5 (пет) оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 07.03.2018 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
		на подаване на офертата		
1.	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	02.03.2018 г.	09:06	7000-73
2.	„РОДОПСТРОЙ – 97” ООД	07.03.2018 г.	14:36	7000-86
3.	„НАР” ООД	07.03.2018 г.	14:40	7000-87

4.	ЕТ "АС – СТРОЙ- ЯНКО СЛАВЧЕВ"	07.03.2018 г.	14:45	7000-88
5.	„Парсек Груп“ ЕООД	07.03.2018 г.	14:47	7000-89

След обявяване на протокола с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА ЗА ДОПУСТИМОСТ.**

**1. Участник № 1 МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 7000-73 / 02.03.2018 г., с адрес: гр. Русе, ул. Слави Шкаров № 4, представляван от Марийка Кирчева – Управител.**

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на документите, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид липсата на представители на други участници техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, не бяха подписани от други лица. Комисията оповести съдържанието на офертата.

**2. Участник № 2 „РОДОПСТРОЙ – 97“ ООД, ЕИК: 108034169, Оферта с вх.№ 7000-86 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „26-ти декември“ кв.48, бл.А, ет.1, представляван от Красимир Боюклиев – Управител.**

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на документите, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид липсата на представители на други участници техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, не бяха подписани от други лица. Комисията оповести съдържанието на офертата.

**3. Участник № 3 „НАР“ ООД, ЕИК: 108681434, Оферта с вх.№ 7000-87 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „Маказа“ № 55, представляван от Лютви Али – Управител.**

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на документите, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид липсата на представители на други участници техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, не бяха подписани от други лица. Комисията оповести съдържанието на офертата.

**4. Участник № 4 ЕТ "АС – СТРОЙ- ЯНКО СЛАВЧЕВ", ЕИК: 131204831, Оферта с вх.№ 7000-88 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Самоков, п.к.2000, ул. „Христо Максимов“ № 29, представляван от Янко Славчев – Управител.**

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на

документите , както и отделен непрозрачен , запечатен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предвид липсата на представители на други участници техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, не бяха подписани от други лица. Комисията оповести съдържанието на офертата.

**5. Участник № 5 „Парсек Груп” ЕООД, ЕИК: 203215490, Оферта с вх.№ 7000-89 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Пловдив, п.к.2000, ул. „Белград” № 12, ет.3 представляван от Бончо Бонев – Управител.**

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на документите , както и отделен непрозрачен , запечатен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предвид липсата на представители на други участници техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, не бяха подписани от други лица. Комисията оповести съдържанието на офертата.

**С горните действия публичната част от работата на комисията приключи и тя продължи своите действия в условията на закрито заседание.**

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР.**

За всяка от офертите, по реда на постъпването на офертите на участниците, бе проверено от членовете на комисията, наличието на всички изискуеми документи съгласно чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и изискванията на възложителя указани в документацията за участие.

Резултатите от проверката за редовността на представените документи, както следва:

**1. Участник № 1 МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 7000-73 / 02.03.2018 г., с адрес: гр. Русе, ул. Слави Шкаров № 4 , представляван от Марийка Кирчева – Управител.**

**Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите изисквания на възложителя, за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 7000-73 / 02.03.2018 г.,** и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**2. Участник № 2 „РОДОПСТРОЙ – 97” ООД, ЕИК: 108034169, Оферта с вх.№ 7000-86 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „26-ти декември” кв.48, бл.А, ет.1, представляван от Красимир Боюклиев – Управител.**

**Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите изисквания на възложителя, за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице

съответствие на участника „РОДОПСТРОЙ – 97” ООД, ЕИК: 108034169, Оферта с вх.№ 7000-86 / 07.03.2018 г., и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**3. Участник № 3 „НАР” ООД, ЕИК: 108681434**, Оферта с вх.№ 7000-87 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „Маказа” № 55, представляван от Лютви Али – Управител.

**Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите изисквания на възложителя, за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „НАР” ООД, ЕИК: 108681434, Оферта с вх.№ 7000-87 / 07.03.2018 г., и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**4. Участник № 4 ЕТ „АС – СТРОЙ- ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК: 131204831**, Оферта с вх.№ 7000-88 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Самоков, п.к.2000, ул. „Христо Максимов” № 29, представляван от Янко Славчев – Управител.

**Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите изисквания на възложителя, за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ЕТ „АС – СТРОЙ- ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК: 131204831, Оферта с вх.№ 7000-88 / 07.03.2018 г., и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**5. Участник № 5 „Парсек Груп” ЕООД, ЕИК: 203215490**, Оферта с вх.№ 7000-89 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Пловдив, п.к.2000, ул. „Белград” № 12, ет.3 представляван от Бончо Бонев – Управител.

**Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите изисквания на възложителя, за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника Парсек Груп” ЕООД, ЕИК: 203215490, Оферта с вх.№ 7000-89 / 07.03.2018 г., и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **РЕШЕНИЯ:**

**№1. На основание горните констатации, комисията взе решение да допусне всички участници до следващ етап на разглеждане на офертите.**

**Мотиви за допускане на участниците:** Участниците се допускат предвид обстоятелството, че са представели всички необходими документи и участниците отговорят напълно на изискванията за лично състояние в съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участниците до по следващо участие в процедурата.

**№2. Предвид отсъствието на констатации за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и по аргумент на чл.54 ал.7 и 8 от ППЗОП, за комисията не възниква задължение да изпраща настоящия протокол на участниците, тъй като не възниква необходимост от прилагането на чл.54 ал.8-12 от ППЗОП.**

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ**

Допуснати до този етап на процедурата са всички участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, което съгласно чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП следва да съдържа:

1. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), в случаите когато офертата не е подписана от управляващия участника съгласно актуалната му регистрация или от представляващия обединението-участник, съгласно документа за създаването му;
2. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец), съгласно изискванията на настоящата документация с приложения към него ЛКГ И ДРР и с декларирани в него;
  - съгласие от участника с клаузите на приложения проект на договор;
  - съгласие от участника за срок на валидност на офертата;
  - заявление от участника, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
3. Декларация по чл.102 от ЗОП, когато е приложимо (по образец);

#### **III.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **1. Участник № 1 МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 7000-73 / 02.03.2018 г., с адрес: гр. Русе, ул. Слави Шкаров № 4 , представляван от Марийка Кирчева – Управител.**

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

#### **2. Участник № 2 „РОДОПСТРОЙ – 97” ООД, ЕИК: 108034169, Оферта с вх.№ 7000-86 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „26-ти декември” кв.48,бл.А, ет.1, представляван от Красимир Боюклиев – Управител.**

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

#### **3. Участник № 3 „НАР” ООД, ЕИК: 108681434, Оферта с вх.№ 7000-87 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Момчилград, ул. „Маказа” № 55, представляван от Лютви Али – Управител.**

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

#### **4. Участник № 4 ЕТ ”АС – СТРОЙ- ЯНКО СЛАВЧЕВ”, ЕИК: 131204831, Оферта с вх.№ 7000-88 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Самоков, п.к.2000, ул. „Христо Максимов” № 29, представляван от Янко Славчев – Управител.**

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

**5. Участник № 5 „Парсек Груп“ ЕООД, ЕИК: 203215490, Оферта с вх.№ 7000-89 / 07.03.2018 г., с адрес: гр. Пловдив, п.к.2000, ул. „Белград“ № 12, ет.3** представляван от Бончо Бонев – Управител.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

**След като извърши проверка на техническите предложение на участниците, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на възложителя предвид което комисията взе следното**

**РЕШЕНИЕ**

**№3. Допуска всички участници** до по следващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническите предложения са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

След извършване на горните действия, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

**№4. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 19.03.2018г. от 12:00 часа** в сградата на Общинска администрация Момчилград.

**№5. Комисията възлага на председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.**

Настоящият протокол е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и във връзка с чл.56 ал.1-3 от ППЗОП за проверка на техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия и оценяване на допуснатите оферти съгласно утвърдената методика.

Настоящият протокол се приключи на дата **13.03.2018 г.** и се подписа без възражения и особени мнения в един екземпляр от всички редовни членове на комисията.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Севдалин Младенов Огнянов .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Небахат Феим Юсеин .....

2. инж. Алие Ибрахим Ибрахим .....

3. Мерал Ахмед Мехмед .....

4. Метин Халил Моллахасан .....

